



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-35/2017-63

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku radi naknadne diobe Stečajne mase iza OBOTEX d.o.o. u stečaju, OIB: 54515735043, Milna, Milna 739, dana 2. listopada 2023.

#### riješio je

I. Odbija se zahtjev stečajne upraviteljice Srđane Morpurgo, OIB: 53284085908, Split, Trg M. Pavlinovića 2, za određivanjem nagrade za rad u ovom stečajnom postupku u iznosu od 570,71 EUR / 4.300,00 kn.

II. Stečajnom upravitelju Stjepanu Kugleru, OIB: 12448674443, Milna, Milna 739:

a) određuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 398,17 EUR / 3.000,00 kn brutto, uvećano za 7,5% (29,86 EUR / 225,00 kn) osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje

b) odobrava se naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 19,91 EUR / 150,00 kn.

III. Stečajnoj upraviteljici Miri Hajdić, OIB: 33624188331, Split, Smiljanićeva 2, određuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 398,17 EUR / 3.000,00 kn.

IV. Nalaže se stečajnoj upraviteljici Miri Hajdić stečajnom upravitelju Stjepanu Kugleru iz sredstava stečajne mase isplatiti iznos nagrade iz točke II.a) izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja i rješenja o zaključenju ovog stečajnog postupka te iznos stvarnih troškova iz točke II.b) izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja, a sve to uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

V. Ovlašćuje se stečajna upraviteljica Mira Hajdić iz sredstava stečajne mase isplatiti iznos nagrade iz točke III. izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja i rješenja o zaključenju ovog stečajnog postupka, a sve to uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

## Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-334/2003 od 17. lipnja 2004. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Obotex d.o.o. Okrug Donji, a za stečajnu upraviteljicu imenovana je Srđana Morpurgo iz Splita, Trg M. Pavlinovića 2.

2. Nakon provedenog postupka, rješenjem ovog suda poslovni broj St-334/2003 od 23. prosinca 2008. zaključen je stečajni postupak nad dužnikom (točka I. izreke rješenja), ovlaštena je stečajna upraviteljica da u ime i za račun stečajne mase vodi sporove radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi (točka II. izreke rješenja) i odlučeno je da će se dužnik po pravomoćnosti rješenja brisati iz sudskog registra (točka III. izreke rješenja).

3. Na prijedlog stečajne upraviteljice, rješenjem ovog suda poslovni broj St-35/2017 od 12. siječnja 2017. (stranice 3004-3005 spisa) određen je nastavak postupka radi naknadne diobe Stečajne mase iza OBOTEX d.o.o. u stečaju Okrug Donji, OIB: 54515735043, a budući je stečajna upraviteljica izvijestila sud o postojanju imovine stečajnog dužnika (više etažnih cjelina - posebnih dijelova nekretnine označene kao čest. zem. 3242/2 Z.U. 6040 K.O. Šibenik).

4. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-35/2017 od 23. siječnja 2017. (stranice 3007-3008 spisa) Srđana Morpurgo razriješena je, na vlastiti zahtjev (zbog zdravstvenih razloga), dužnosti stečajne upraviteljice u ovom stečajnom postupku, a za novog stečajnog upravitelja, metodom slučajnog odabira, imenovan je Stjepan Kugler iz Milne.

5. Podneskom zaprimljenim kod ovog suda 4. prosinca 2022. (stranica 3099 spisa) i stečajni upravitelj Stjepan Kugler podnio je zahtjev za razrješenje s dužnosti (zbog zdravstvenih razloga). Ocjenjujući takav zahtjev osnovanim, rješenjem ovoga suda poslovni broj St-35/2017-50 od 31. siječnja 2023. (stranice 3108-3110 spisa) stečajni upravitelj Stjepan Kugler razriješen je dužnosti u ovom stečajnom postupku (točka I. izreke rješenja), a za novog stečajnog upravitelja, metodom slučajnog odabira, imenovana je Mira Hajdić iz Splita, Smiljanićeva 2, OIB: 33624188331 (točka II. izreke rješenja).

6. Iz izvješća o tijeku stečajnog postupka koja je stečajni upravitelj Stjepan Kugler dostavljao tijekom postupka proizlazi da je stečajni dužnik ipak samo formalno bio upisan kao vlasnik nekretnina položenih u K.O. Šibenik, a da su stvarni vlasnici treće osobe.

7. Podneskom od 15. studenog 2021. (stranica 3056 spisa), ispravljenim podneskom od 25. prosinca 2021. (stranica 2070 spisa), stečajni upravitelj Stjepan Kugler predložio je da mu sud odredi nagradu za rad u ovom stečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn bruto, uvećanom za 7,5% osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje, kao i da mu odobri naknadu stvarnog troška telefona, interneta, faxesa, kopiranja dokumentacije za vrijeme trajanja postupka u iznosu od 150,00 kn. Istakao je da je u trenutku njegovog preuzimanja stečajnoupaviteljske dužnosti sva stečajna masa bila unovčena te da se njegov rad uglavnom odnosio na sređivanje imovinskog stanja budući je stečajni dužnik ostao

upisan kao vlasnik osam posebnih etažnih dijelova nekretnine označene kao kat. čest. 3242/2 Z.U. 6040 K.O. Šibenik.

8. Podneskom od 16. prosinca 2021. (stranica 3062 spisa) stečajna upraviteljica Srđana Morpurgo zatražila je određivanje nagrade za obavljeni rad u iznosu od 4.000,00 kn bruto, a budući je „u primopredajnom zapisniku stečajnog upravitelja Stjepana Kuglera na str. 6. navedeno da je na računu stečajnog dužnika ostao unovčeni iznos stečajne mase u visini od 9.157,74 kn“.

9. Zaključkom poslovni broj St-35/2017-43 od 10. siječnja 2022. (stranice 3072-3073 spisa) naloženo je ranijoj stečajnoj upraviteljici u ovom stečajnom postupku, Srđani Morpurgo, u roku od 8 dana dopuniti svoj prijedlog za određivanje nagrade za rad u ovom stečajnom postupku od 16. prosinca 2021. na način da taj prijedlog obrazloži i dostavi podatke o radnjama koje je u ovom stečajnom postupku poduzela i nagradi koju je u dosadašnjem tijeku postupka za te radnje primila, kao i radnjama koje je u ovom stečajnom postupku poduzela, a za koje joj nije određena nagrada.

10. Podneskom od 19. siječnja 2022. (stranice 3075-3077 spisa) stečajna upraviteljica Srđana Morpurgo udovoljila je traženju suda.

11. Konačno, podneskom od 18. veljače 2023. (stranica 3123 spisa), dostavljenim uz završni račun (stranica 3119 spisa) stečajna upraviteljica izvijestila je sud da je na računu dužnika raspoloživ iznos od 6.126,92 kn / 813,18 EUR, a dostavila je i svoj prijedlog za određivanje nagrade za obavljeni rad.

12. Odredbom članka 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15,104/17 i 36/22; dalje SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

13. Odredbom članka 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ br. 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajnoupaviteljske službe, a člankom 5. stavkom 1. propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

14. Odredbom članka 13. stavka 1. Uredbe propisano je, ako se stečajni postupak nastavlja radi naknadne diobe, ili se provodi nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati, da se stečajnom upravitelju nagrada, dodatna nagrada i posebna nagrada određuje prema odredbama Uredbe. Stavkom 2. je kao osnovica za utvrđivanje nagrade iz stavka 1. određen iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima.

15. Dakle, valja uzeti u obzir temeljnu odredbu o utvrđivanju visine nagrade stečajnom upravitelju, a to je ona iz članka 5. Uredbe kojom je propisano da sud

rješenjem utvrđuje visinu nagrade uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbine te vrijednost unovčene stečajne mase. Kao kriterij na temelju kojeg se primjenom tablice iz članka 7. Uredbe izračunava visina nagrade, uzima se vrijednost unovčene stečajne mase, ali se imaju uzeti u obzir i ostali kriteriji na koje upućuje odredba članka 13. stavka 1. Uredbe, a odredbu iz stavka 2. Uredbe, kojom je određeno da je osnovica za utvrđivanje naknade iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima, treba tumačiti i primijeniti sukladno pravilu da se u stečajnom postupku prije stečajnih vjerovnika namiruju troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, da se radi o tražbinama vjerovnika i to vjerovnika stečajne mase.

16. Uz navedeno valja ukazati i na pravno shvaćanje prihvaćeno na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 26. listopada 2021. prema kojem je visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčenja stečajne mase, a slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samom primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i propisanih postotaka.

17. Kao što je već prethodno navedeno, u ovom stečajnom postupku su dužnost stečajnog upravitelja obavljala tri stečajna upravitelja: Srđana Morpurgo, Stjepan Kugler i Mira Hajdić (koja je na toj dužnosti i danas).

18. Iz spisu priloženih isprava proizlazi da je stečajna upraviteljica Srđana Morpurgo za svoj rad primila:

- iznos od 353.297,05 kn bruto, odnosno 187.155,56 kn neto sukladno rješenju ovoga suda poslovni broj St-334/03 od 25. studenog 2008. (stranice 2751-2752 spisa) nakon čega je, rješenjem ovoga suda poslovni broj St-334/03 od 23. prosinca 2008. (stranice 2764-2765 spisa) zaključen ovaj stečajni postupak

- iznos od 3.808,09 kn bruto na ime nagrade i naknade troškova za vođenje ovog stečajnog postupka za razdoblje nakon zaključenja stečajnog postupka sukladno rješenju ovoga suda poslovni broj St-334/03 od 15. listopada 2015. (stranice 2887-2888 spisa).

19. Pregledom spisu priloženih isprava, ovaj sud utvrđuje da je nakon rješenja ovoga suda poslovni broj St-334/03 od 15. listopada 2015. stečajna upraviteljica Srđana Morpurgo dostavila jedno izvješće o tijeku stečajnog postupka (5. studenog 2015.), jedno izvješće o sudskim postupcima u kojima kao stranka sudjeluje stečajni dužnik (14. srpnja 2016.), dvaput zatražila dodjelu OIB-a stečajnom dužniku (podnesci od 29. lipnja 2016. i 29. prosinca 2016.) te dostavila izvješće (14. prosinca 2016.) iz kojeg proizlazi da je postupila sukladno nalogu suda iz zaključka od 15. srpnja 2016. (stranica 2987 spisa). Prema ocjeni ovoga suda, stečajna upraviteljica je bila dužna obaviti taj posao u smislu odredbe članka 25. stavka 1. točke 13. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje SZ/96) i taj rad ne opravdava određivanje dodatne nagrade, pored one već određene rješenjem ovoga suda poslovni broj St-334/03 od 15. listopada 2015. Osim toga, iz podneska od 16. prosinca 2021. proizlazi da stečajna upraviteljica novi zahtjev za određivanjem nagrade temelji na okolnosti da stečajni dužnik raspolaže određenim novčanim sredstvima, odnosno „da je na računu stečajnog dužnika ostao unovčeni iznos stečajne mase u visini od 9.157,74 kn“.

20. Slijedom navedenog, zahtjev stečajne upraviteljice Srđane Morpurgo za određivanjem (daljnje/dodatne) nagrade u ovom stečajnom postupku valjalo je odbiti radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

21. Stečajnim upraviteljima Stjepanu Kugleru i Miri Hajdić u dosadašnjem tijeku postupka nije određivana nagrada.

22. Pregledom spisa ovaj sud utvrđuje da se aktivnost stečajnih upravitelja Stjepana Kuglera i Mire Hajdić u ovom nastavljenom postupku radi naknadne diobe sastojala od radnji potrebnih za vođenje stečajnog postupka (poduzimanje nužnih operativnih radnji te dostava redovitih izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase. Pored stoga, stečajni upravitelj Stjepan Kugler poduzimao je radnje na sređivanju zemljišnoknjižnog stanja na nekretninama na kojima je stečajni dužnik bio uknjiženi vlasnik, a stečajna upraviteljica Mira Hajdić izradila je završni račun uz predstojeću obvezu izrade završnog izvješća.

23. Prema ocjeni ovog suda, nagrada od po 3.000,00 kn bruto je primjerena uloženom trudu i poduzetim aktivnostima stečajnih upravitelja. Taj iznos valja uvećati stečajnom upravitelju Stjepanu Kugleru za 7,5% osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 225,00 kn. Naime, podneskom od 18. veljače 2023. stečajna upraviteljica Mira Hajdić navela je da stečajni upravitelj Kugler obavlja svoju dužnost u sustavu drugog dohotka, a da ona obavlja dužnost u sustavu poreza na dobit, u kojem slučaju se ne obračunava zdravstveni doprinos. Slijedom navedenog, a temeljem odredbi članaka članku 2. i 5. Uredbe u vezi s odredbom članka 94. stavaka 1. i 2. SZ-a te članaka 111. i 113. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) te članka 70. Pravilnika o doprinosima („Narodne novine“ broj: 2/09, 9/09, 97/09, 25/11, 61/12, 86/13, 1 57/14, 128/17 i 1/19) odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.a) i III.

24. Zahtjev stečajnog upravitelja Stjepana Kuglera za naknadu troškova utemeljen je na pisanom i obrazloženom, ali ne i dokumentiranom izvješću. Međutim, prema ocjeni ovoga suda, u konkretnom slučaju inzistiranje na dokumentiranju zatraženih troškova ne bi bilo racionalno opravdano. Naime, notorno je da stečajni upravitelji svoju dužnost vrše u više stečajnih postupaka te da je stoga iznose određenih kategorija stvarnog troška (npr. telefon, fax, gorivo za locco vožnju i sl.) gotovo i nemoguće precizno utvrditi ili je to utvrđenje povezano s nerazmjernim teškoćama. Stoga je ovaj sud mišljenja da odluka o tako zatraženim troškovima treba biti bazirana prema slobodnoj ocjeni u smislu odredbe članka 223. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 9/14, 70/19 i 80/22, dalje ZPP) u vezi s člankom 10. SZ-a, svakako uzimajući u obzir broj, vrstu i složenost radnji koje je stečajni upravitelj u konkretnom stečajnom postupku poduzeo.

25. Upravo u tom smislu, ovaj sud nalazi osnovanim zahtjev stečajnog upravitelja Stjepana Kuglera za naknadu paušalnog iznosa troškova na ime korištenja telefona, interneta, faxesa i kopiranja u iznosu od ukupno 19,91 EUR / 150,00 kn. Naime, ovaj iznos ukazuje se primjerenim posebno uzimajući u obzir duljinu trajanja ovog stečajnog postupka i radnje koje je stečajni upravitelj tijekom postupka poduzimao (a o kojima je redovito izvještavao sud i vjerovnike kroz izvješća

o tijeku postupka i stanju stečajne mase). Odobreni iznos valja uvećati za pripadajuće poreze, prireze i doprinose. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom II. b).

26. Temeljem odredbe članka 154. i 155. SZ-a u vezi sa člankom 2. stavkom 1. Uredbe odlučeno je kao u izreci rješenja pod točkama IV. i V.

27. Preračunavanje iznosa izraženih u kunama u iznose izražene u eurima izvršeno je u skladu s odredbama članka 43. i 48. Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 57/22 i 88/22).

U Splitu 2. listopada 2023.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Mira Hajdić
- stečajni upravitelj Stjepan Kugler
- stečajna upraviteljica Srđana Morpurgo
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3085d-861fb**

Kontrolni broj: **0c99a-85d5e-7a3f6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.